

**PENGARUH PENGENDALIAN INTERNAL TERHADAP KINERJA  
KARYAWAN PADA BIDANG KEUANGAN RUMAH SAKIT  
TANJUNGPINANG DAN BINTAN**

**Linda Oktarnia  
100462201131**

**Jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi, Universitas Maritim Raja Ali  
Haji, Tanjungpinang**

**ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana pengaruh lingkungan pengendalian, aktivitas pengendalian, penaksiran risiko, informasi dan komunikasi, dan pemantauan berpengaruh terhadap kinerja karyawan pada bidang keuangan rumah sakit Tanjungpinang dan Bintan.

Populasi dalam penelitian ini adalah rumah sakit Tanjungpinang dan Bintan. Total responden yang mengisi kuesioner penelitian ini berjumlah 55 orang yang terdiri dari karyawan pada bidang keuangan yaitu, kepala bagian keuangan, staf bagian keuangan dan kasir.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa variabel lingkungan pengendalian, aktivitas pengendalian, penaksiran risiko, informasi dan komunikasi, dan pemantauan berpengaruh secara signifikan terhadap kinerja karyawan pada bidang keuangan simultan.

Secara Parsial dari variabel lingkungan pengendalian, aktivitas pengendalian, penaksiran risiko, informasi dan komunikasi, dan pemantauan hanya aktivitas pengendalian yang berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan pada bagian keuangan rumah sakit Tanjungpinang dan Bintan. Sedangkan lingkungan pengendalian, penaksiran risiko, informasi dan komunikasi dan pemantauan tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kinerja karyawan pada bidang keuangan rumah sakit Tanjungpinang dan Bintan.

**Kata kunci : lingkungan pengendalian, aktivitas pengendalian, penaksiran risiko, informasi dan komunikasi, pemantauan, kinerja karyawan pada bidang keuangan.**

## **Latar Belakang**

Rumah sakit merupakan organisasi atau perusahaan berorientasi non-profit. Perusahaan yang berorientasi non-profit biasanya menggunakan pendapatan atas jasa yang diperoleh untuk mempertahankan kelangsungan operasionalnya agar dapat terus memberikan pelayanan jasa kepada masyarakat.

Menurut Bastian (2008), rumah sakit pemerintah merupakan salah satu organisasi nirlaba. Perbedaan yang mencolok dari organisasi jenis ini terletak pada perolehan sumber dana. Rumah sakit pemerintah dapat memperoleh dana dari pemerintah daerah provinsi/kabupaten atau kota (APBD) maupun dana yang berasal dari Pemerintah Pusat (DIK, DIPOPRS, dan DIP).

Sebaiknya rumah sakit yang telah berjalan memiliki sebuah pengendalian internal agar dapat memantau kegiatan operasionalnya. Salah satunya adalah pengendalian internal pendapatan. Di dalam pengendalian internal ini terdapat lima komponen pengendalian internal yaitu, lingkungan pengendalian, aktivitas pengendalian, penaksiran risiko, informasi dan komunikasi, serta pemantauan. Dengan adanya pemantauan dan aktivitas pengendalian oleh manajemen rumah sakit, maka fungsi pengendalian internal pendapatan semakin bertambah penting dalam sebuah rumah sakit apalagi pendapatan rumah sakit merupakan sumber dana dalam kegiatan operasionalnya. Bisa dikatakan bahwa pengendalian internal yang baik akan menunjang pemantauan terhadap kinerja karyawan menjadi lebih baik dan terhindar dari kecurangan dan ketidakamanan kekayaan sebuah perusahaan.

Menurut COSO Dalam pengendalian internal terdapat lima komponen pengendalian internal yang saling berkaitan yaitu, lingkungan pengendalian, aktivitas pengendalian, penilaian risiko, informasi dan komunikasi, dan pengawasan.

## **Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang penelitian tersebut, maka yang menjadi rumusan masalah adalah :

1. Apakah lingkungan pengendalian berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan pada bidang keuangan rumah sakit?
2. Apakah aktivitas pengendalian berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan pada bidang keuangan rumah sakit?
3. Apakah penaksiran risiko berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan pada bidang keuangan rumah sakit?
4. Apakah informasi dan komunikasi berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan pada bidang keuangan rumah sakit?
5. Apakah pengawasan berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan pada bidang keuangan rumah sakit?
6. Apakah lingkungan pengendalian, aktivitas pengendalian, penilaian risiko, informasi dan komunikasi, dan pengawasan berpengaruh signifikan secara simultan terhadap kinerja karyawan pada bidang keuangan rumah sakit?

## **Landasan Teori**

### **1. Pengendalian Internal**

COSO mendefinisikan pengendalian internal sebagai proses yang diimplementasikan oleh dewan direksi, manajemen, serta seluruh staf dan karyawan di bawah arahan mereka dengan tujuan untuk memberikan jaminan yang memadai atas tercapainya tujuan pengendalian.

Ada lima komponen pengendalian internal COSO yang saling berhubungan :

1. Lingkungan pengendalian
  - a. Nilai integritas dan etika
  - b. Komitmen terhadap kompetensi
  - c. Filosofi manajemen dan gaya operasi
  - d. Struktur organisasi
  - e. Perhatian dan pengarahan yang diberikan oleh dewan direksi dan komitennya
  - f. Cara pembagian otoritas dan tanggung jawab
  - g. Kebijakan sumber daya manusia dan prosedur
2. Aktivitas pengendalian
  - a. Pemisahan tugas
  - b. Dokumen dan catatan yang memadai
  - c. Akses terbatas ke harta karyawan organisasi
  - d. Pengecekan akuntabilitas dan tinjauan kinerja oleh pihak independen
  - e. Pengendalian pengolahan informasi
  - f. Informasi dan komunikasi
3. Penilaian risiko
4. Informasi dan komunikasi
5. Pengawasan

### **2. Pengendalian Internal atas Pendapatan**

Menurut Boynton, et al (2003:20), pengendalian internal atas siklus pendapatan mencakup hal-hal sebagai berikut :

1. Aktivitas pengendalian transaksi penjualan kredit
2. Aktivitas pengendalian transaksi penerimaan kas
3. Aktivitas pengendalian untuk transaksi penyesuaian penjualan

Menurut Mulyadi, (2002) siklus pendapatan terdiri dari berbagai sistem informasi akuntansi untuk menyelenggarakan berbagai transaksi yang berkaitan dengan pendapatan entitas, pembahasan perancangan program audit untuk pengujian pengendalian terhadap siklus pendapatan dibagi lima kelompok, yaitu :

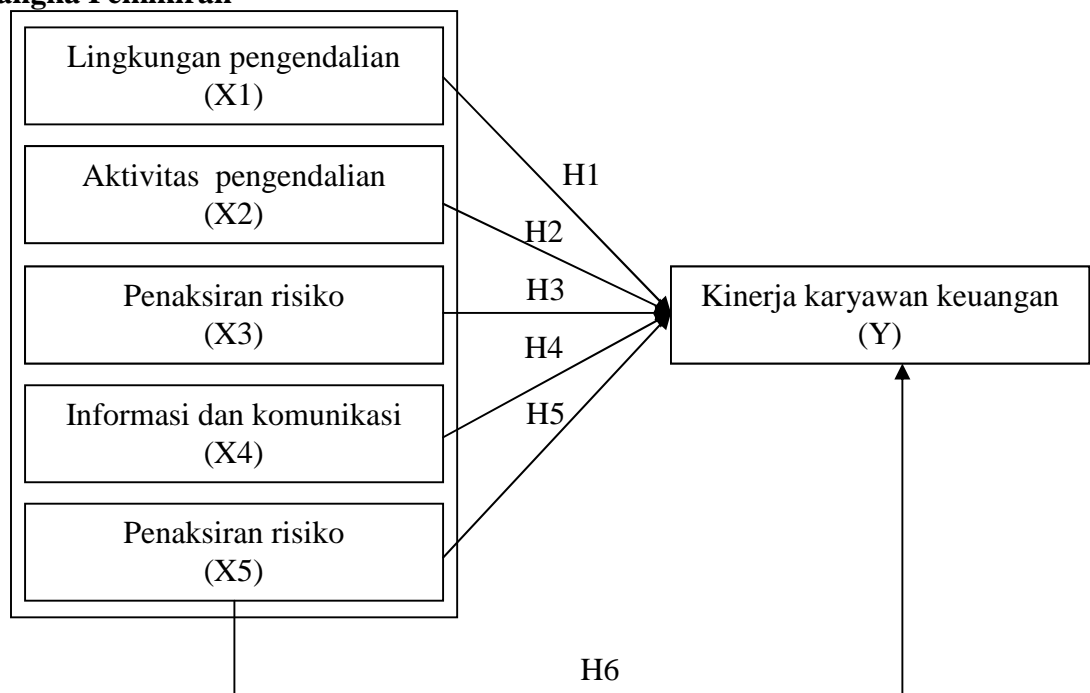
1. Penjualan kredit
2. Penjualan tunai
3. Retur penjualan
4. Pencadangan kerugian piutang
5. Penghapusan piutang

### 3. Kinerja Karyawan

Menurut Mathis dan Jackson (2009) Kinerja (*performance*) pada dasarnya adalah apa yang dilakukan atau tidak dilakukan oleh karyawan. Kinerja karyawan yang umum untuk kebanyakan pekerjaan meliputi elemen sebagai berikut :

1. Kuantitas dari hasil
2. Kualitas dari hasil
3. Ketepatan waktu dari hasil
4. Kehadiran
5. Kemampuan bekerja sama

#### Kerangka Pemikiran



#### Pengembangan Hipotesis

##### 1. Pengaruh pengendalian internal terhadap kinerja karyawan

Menurut teori Dale Timple dalam Munafiah (2011) dalam Dewi (2012), terdapat dua faktor yang mempengaruhi kinerja karyawan yaitu faktor internal dan faktor eksternal. Faktor internal adalah faktor-faktor yang berhubungan dengan sifat-sifat seseorang meliputi sikap, sifat kepribadian, sifat fisik, motivasi, umur, jenis kelamin, pendidikan, pengalaman kinerja, latar belakang budaya dan variabel personal lainnya. Faktor eskternal adalah faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja karyawan yang berasal dari lingkungan meliputi kebijakan organisasi, kepemimpinan, tindakan-tindakan rekan kerja, pengawasan, sistem upah, dan lingkungan. Dari teori tersebut lingkungan, kebijakan dan pengawasan merupakan bentuk dari pengendalian internal yang mempengaruhi kinerja karyawan.

H1 : Lingkungan pengendalian berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan pada bidang keuangan rumah sakit.

- H2 : Aktivitas pengendalian berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan pada bidang keuangan rumah sakit.
- H3 : Penaksiran risiko berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan pada bidang keuangan rumah sakit.
- H4 : Informasi dan komunikasi berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan pada bidang keuangan rumah sakit.
- H5 : Pemantauan berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan pada bidang keuangan rumah sakit.
- H6 : Lingkungan pengendalian, aktivitas pengendalian, penaksiran risiko, informasi dan komunikasi, pengawasan berpengaruh secara simultan terhadap kinerja karyawan pada bidang keuangan rumah sakit.

### **Metodologi Penelitian**

Diperoleh jumlah sampel sebanyak 55 responden dari 4 rumah Tanjungpinang dan Bintan. Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah primer. Pengolahan data dilakukan dengan menggunakan program SPSS 20.0. Analisis data yang digunakan adalah uji validitas, reliabilitas, normalitas, uji T, uji F, dan uji R dan R<sup>2</sup>.

### **Hasil penelitian**

#### **1. Hasil Uji Validitas**

Analisis yang digunakan dalam pengujian ini adalah korelasi *product moment*. Uji validitas dilakukan dengan membandingkan nilai r hitung dengan nilai r tabel. Jika nilai r hitung lebih besar dari r tabel maka instrumen atau item pertanyaan tersebut berkorelasi signifikan terhadap skor total dinyatakan valid (Priyatno, 2010:91).

Nilai r hitung untuk item pertanyaan variabel independen, yaitu pengendalian internal pendapatan (X) sebanyak 24 pertanyaan adalah lebih besar dari r tabel kecuali terdapat 3 item yaitu pada no item pertanyaan 5, 8, dan 15 yang nilai r hitung nya kurang dari 0,2656 dan dapat disimpulkan bahwa item tersebut dinyatakan tidak valid. Dari hasil uji validitas tersebut dapat diketahui bahwa dari 24 item pertanyaan dari jumlah seluruh item variabel independen terdapat 3 item pertanyaan yang tidak berkorelasi signifikan dengan skor total (dinyatakan tidak valid) atau r hitung nya lebih kecil dari r tabel (r tabel = 0,2656). Menurut Priyatno (2010:94), untuk item yang tidak valid tersebut maka harus dibuang atau dikeluarkan.

Nilai r hitung untuk item pertanyaan variabel dependen, yaitu kinerja karyawan keuangan sebanyak 7 pertanyaan dan semua item dinyatakan valid karena nilainya lebih dari 0,2656.

#### **2. Hasil Uji Reliabilitas**

Dalam pengujian ini dilakukan dengan menggunakan metode Crobach's Alpha. Dimana suatu variabel dikatakan reliable jika nilai Crobach's Alpha > 0,6. Priyatno (2010:98) mengatakan bahwa pada kuesioner penelitian ini setelah diuji validitasnya maka item-item yang gugur dibuang dan item yang tidak gugur dimasukkan ke dalam uji realibilitas jadi yang akan dihitung ada 21 item karena 3

item telah digugurkan (mengambil yang hasil uji validitas dengan metode Bivariate Pearson).

Dari hasil uji realibilitas tersebut dapat diketahui bahwa nilai koefisien Crnbach's Alpha pada  $Y > 0,6$ , maka dapat ditarik kesimpulan bahwa semua item pertanyaan dalam variabel penelitian adalah reliable.

### 3. Pengujian Asumsi Klasik

Berdasarkan hasil pengujian statistik ,model persamaan regresi yang diajukan sudah memenuhi syarat asumsi klasik. Tetapi agar model persamaan tersebut dapat diterima secara ekonometrik maka harus memenuhi uji asumsi klasik, yaitu uji normalitas.

### 4. Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel pengganggu atau residual memiliki distribusi normal. Ada 2 cara untuk mendeteksi apakah residual berdistribusi normal atau tidak yaitu dengan analisis grafik dan uji statistik. Adapun hasil uji normalitas penelitian ini yaitu sebagai berikut :

**One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

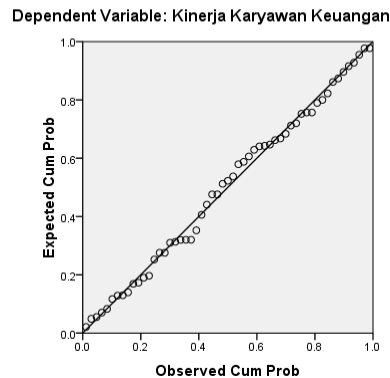
		Unstandardized Residual
N		55
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.99093768
Most Extreme Differences	Absolute	.111
	Positive	.111
	Negative	-.059
Kolmogorov-Smirnov Z		.827
Asymp. Sig. (2-tailed)		.501
a. Test distribution is Normal.		

*Sumber data primer diolah Juli 2014*

Dari tabel di atas dapat dilihat besarnya nilai kolmogorov-smirnov adalah 0,827 dan signifikansinya  $0,501 > 0,05$ , maka  $H_0$  dapat diterima, yang berarti data residual berdistribusi secara normal.

Metode yang lebih handal yaitu dengan melihat normal probability plot yang membandingkan distribusi kumulatif dari distribusi normal. Distribusi normal akan membentuk satu garis lurus diagonal, dan plotting data residual akan dibandingkan dengan garis diagonal. Jika distribusi data residual normal, maka garis yang menggambarkan data sesungguhnya akan mengikuti garis diagonal (Ghozali, 2006:110). Hasilnya sebagai berikut :

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Dari gambar dapat dilihat bahwa data menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal atau grafik histogramnya menunjukkan pola distribusi normal, maka model regresi memenuhi asumsi normalitas. Maka dapat disimpulkan bahwa data dalam model regresi terdistribusi secara normal.

## Uji Hipotesis Penelitian

### 1. Uji T

Uji ini digunakan untuk mengetahui apakah dalam model regresi variabel independen berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen. Tingkat signifikansi yang digunakan sebesar 5%, dengan derajat kebebasan  $df=(n-k-1)$ , dimana (n) adalah jumlah observasi dan (k) adalah jumlah variabel (Priyatno, 2010:68).

Kriteria penerimaan dan penolakan hipotesis adalah :

- Jika  $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$  maka  $H_0$  ditolak (ada pengaruh)
- Jika  $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$  maka  $H_0$  diterima ( tidak ada pengaruh)

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	15.446	4.224		3.656	.001		
	Lingkungan Pengendalian	-.484	.220	-.265	-2.203	.032	.835	1.198
	Aktivitas Pengendalian	.573	.144	.605	3.977	.000	.523	1.913
	Penaksiran risiko	.035	.242	.024	.144	.886	.442	2.262
	Informasi dan Komunikasi	.934	.338	.370	2.761	.008	.675	1.483
	Pemantauan	-.210	.238	-.159	-.884	.381	.376	2.661

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan Keuangan

*Sumber data primer diolah Juli 2014*

Berdasarkan hasil uji t pada tabel di atas, maka dapat disimpulkan bahwa :

- Pengaruh lingkungan pengendalian terhadap kinerja karyawan keuangan rumah sakit di peroleh nilai t hitung sebesar -2,203 dengan signifikansi 0,032.

Karena  $0,032 > 0,05$  dan  $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$  ( $-2,203 < 2,00575$ ) maka dapat di simpulkan bahwa lingkungan pengendalian tidak berpengaruh terhadap kinerja karyawan keuangan.

2. Pengaruh aktivitas pengendalian terhadap kinerja karyawan keuangan rumah sakit di peroleh nilai  $t \text{ hitung}$  sebesar 3,977 dengan signifikansi 0,000. Karena  $0,000 < 0,05$  dan  $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$  ( $3,977 > 2,00575$ ) maka dapat di simpulkan bahwa aktivitas pengendalian berpengaruh terhadap kinerja karyawan keuangan.
3. Pengaruh penaksiran risiko terhadap kinerja karyawan keuangan rumah sakit di peroleh nilai  $t \text{ hitung}$  sebesar 0,144 dengan signifikansi 0,886. Karena  $0,0886 > 0,05$  dan  $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$  ( $0,144 < 2,00575$ ) maka dapat di simpulkan bahwa penaksiran risiko tidak berpengaruh terhadap kinerja karyawan keuangan.
4. Pengaruh informasi dan komunikasi terhadap kinerja karyawan keuangan rumah sakit di peroleh nilai  $t \text{ hitung}$  sebesar 2,7661 dengan signifikansi 0,008. Karena  $0,008 < 0,05$  dan  $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$  ( $2,7661 > 2,00575$ ) maka dapat di simpulkan bahwa informasi dan komunikasi tidak berpengaruh terhadap kinerja karyawan keuangan.
5. Pengaruh pemantauan terhadap kinerja karyawan keuangan rumah sakit di peroleh nilai  $t \text{ hitung}$  sebesar -0,884 dengan signifikansi 0,318. Karena  $0,318 > 0,05$  dan  $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$  ( $-0,884 < 2,00575$ ) maka dapat di simpulkan bahwa pemantauan tidak berpengaruh terhadap kinerja karyawan keuangan.

Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian Fitriani (2012) dan Dewi (2012) bahwa lingkungan pengendalian, aktivitas pengendalian, penaksiran risiko, informasi dan komunikasi, dan pemantauan berpengaruh secara parsial terhadap kinerja karyawan.

Dan bertentangan dengan Maharani (2013) yang menyatakan bahwa secara parsial lingkungan pengendalian, informasi dan komunikasi, serta pemantauan berpengaruh signifikan terhadap kinerja perkreditan, penaksiran risiko dan aktivitas pengendalian tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja perkreditan.

## 2. Uji F

Uji ini digunakan untuk mengetahui apakah dalam model regresi variabel independen berpengaruh signifikan secara simultan terhadap variabel dependen. Tingkat signifikansi yang digunakan sebesar 5%, dengan derajat kebebasan  $df=(n-k-1)$ , dimana (n) adalah jumlah observasi dan (k) adalah jumlah variabel (Priyatno, 2010:68).

Kriteria penerimaan dan penolakan hipotesis adalah :

- a. Jika  $f \text{ hitung} > f \text{ tabel}$  maka  $H_0$  ditolak (ada pengaruh)
- b. Jika  $f \text{ hitung} < f \text{ tabel}$  maka  $H_0$  diterima ( tidak ada pengaruh)



## Hasil Uji F

### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	244.295	5	48.859	6.727	.000 <sup>a</sup>
	Residual	355.887	49	7.263		
	Total	600.182	54			

a. Predictors: (Constant), Pemantauan, Lingkungan Pengendalian, Informasi dan Komunikasi, Aktivitas Pengendalian, Penaksiran risiko

b. Dependent Variable: Kinerja Karyawan Keuangan

Berdasarkan hasil uji f pada tabel di atas, maka dapat disimpulkan bahwa pengaruh pengendalian internal pendapatan terhadap kinerja karyawan keuangan rumah sakit di peroleh nilai f hitung sebesar 6,727 dengan signifikansi 0,000. Karena  $0,000 < 0,05$  dan  $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$  ( $6,727 > 3,17$ ) maka dapat di simpulkan bahwa pengendalian internal pendapatan berpengaruh terhadap kinerja karyawan keuangan.

Hasil penelitian ini didukung oleh semua penelitian terdahulu yang menyatakan bahwa pengendalian intern berpengaruh terhadap kinerja manajerial.

### 3. Uji R dan R<sup>2</sup>

Uji multikolinearitas digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya penyimpangan asumsi klasik multikolinearitas yaitu adanya hubungan linear antar variabel dependen dalam model regresi.

**Tabel 4.13**  
**Hasil Uji Multikolinearitas**

#### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.539 <sup>a</sup>	.291	.277	7.40022

a. Predictors: (Constant), Lingkungan pengendalian

#### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.828 <sup>a</sup>	.686	.680	4.92383

a. Predictors: (Constant), Aktivitas pengendalian

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.846 <sup>a</sup>	.716	.711	4.68317

a. Predictors: (Constant), Penaksiran risiko

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.540 <sup>a</sup>	.292	.278	7.39529

a. Predictors: (Constant), Informasi dan komunikasi

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.859 <sup>a</sup>	.739	.734	4.49210

a. Predictors: (Constant), Pemantauan

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	1.000 <sup>a</sup>	1.000	1.000	.00000

a. Predictors: (Constant), Pemantauan, Lingkungan pengendalian, Informasi dan komunikasi, Aktivitas pengendalian, Penaksiran risiko

Variabel Dependen	Variabel Independen	Nilai <i>r square</i> ( $r^2$ )
Kinerja karyawan	Lingkungan pengendalian	0,291
	Aktivitas pengendalian	0,686
	Penaksiran risiko	0,716
	Informasi dan komunikasi	0,292
	Pemantauan	0,739
<b>Nilai R<sup>2</sup></b>	<b>1,000</b>	

Berdasarkan hasil uji multikolinearitas pada tabel di atas, maka dapat disimpulkan bahwa nilai koefisien  $r^2$  yang diperoleh seluruhnya bernilai lebih kecil dari pada nilai koefisien determinasi ( $R^2$ ). Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi masalah multikolinearitas pada model regresi.

### Kesimpulan

Dari data primer yang diperoleh dari penyebaran kuesioner maka dilakukan pengujian reliabilitas untuk mengetahui bahwa jawaban responden terhadap

pernyataan konsisten dari waktu ke waktu. Dan dilakukan pengujian validitas untuk mengukur sah tidaknya suatu kuesioner. Hasil dari uji reliabilitas dan validitas menunjukkan bahwa seluruh pernyataan dalam setiap variabel reliabel dan valid.

Berdasarkan hasil analisis data dapat dikemukakan kesimpulan terkait penelitian ini yaitu :

1. Lingkungan pengendalian tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan keuangan.
2. Aktivitas pengendalian berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan keuangan.
3. Penaksiran risiko tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan keuangan.
4. Informasi dan komunikasi tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan keuangan.
5. Pemantauan tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan keuangan.
6. Lingkungan pengendalian, aktivitas pengendalian, penaksiran risiko, informasi dan komunikasi, dan pemantauan secara simultan berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan keuangan.

### **Saran**

Berdasarkan hasil pembahasan penelitian dan kesimpulan diatas maka dapat diberikan saran-saran sebagai berikut :

1. Penelitian lebih lanjut hendaknya menambah jumlah sampelnya, karena dengan semakin banyak sampel yang digunakan maka semakin baik pula hasilnya.
2. Penelitian-penelitian lebih lanjut, hendaknya menambah variabel lain yang dapat mempengaruhi kinerja karyawan, karena dengan semakin baik kinerja dari karyawan maka akan berpengaruh baik juga bagi perusahaan.

### **Daftar Pustaka**

- Afrida, Nur. 2013. *Pengaruh Desentralisasi dan Pengendalian Intern Pemerintah Terhadap Kinerja Manajerial SKPD (Studi Empiris pada Pemerintah Kota Padang)*. Universitas Padang.
- Anastasia, Diana dan Lilis Setiawati. 2011. *Sistem Informasi Akuntansi*. Jakarta : Salemba Empat.
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Manajemen Penelitian*. Edisi kesebelas. PT. Rineka. Jakarta
- Bastian, Indra. 2008. *Akuntansi Kesehatan*. Erlangga : Jakarta
- Budiono, 2011. *Kamus Lengkap Bahasa Indonesia*. Jakarta : Bintu Indonesia
- Boynton, C. William, Raymond N. Johnson, dan Walter G. Kell. 2003. *Modern Auditing Edisi Ketujuh*, Jilid 2, Jakarta : Erlangga
- Dewi, Sarita Permata. 2012. *Pengaruh Pengendalian Internal dan Gaya Kepemimpinan terhadap Kinerja Karyawan SPBU Yogyakarta (Studi Kasus pada SPBU Anak Cabang Perusahaan RB. Group)*. Jurnal Nominal Vol. 1 No. 1. Universitas Negeri Yogyakarta.

- Dessle, Gary. 2011. *Human Resource Management*. UK : Pearson Education Limited.
- Fitriani, Lully. 2012. *Pengaruh Kompensasi Terhadap Kinerja Karyawan Bidang Keuangan pada Rumah Sakit di Kota Tanjungpinang*. Universitas Maritim Raja Ali Haji.
- Hasan, Iqbal. 2010. *Analisis Data Penelitian dengan Statistik*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Ikhsan, Afan dan Ishak. 2008. *Akuntansi Keperilakuan*. Salemba Empat : Jakarta
- Kieso, Donald E., & Weygant, Jerry J. & Paul D. Kimmel. 2011. *Financial Accounting: IFRS Edition*, 1st Edition. United States: John Wiley & Sons Inc
- Lia Mayangsari, 2013. *Pengaruh Pemberian Insentif Terhadap Kinerja Karyawan Departemen Penjualan PT. PUSRI*. Universitas Sriwijaya.
- Luthans, F. 2005. *Organizational Behaviour*. New York : MCGraw-hill
- Maharani, Putri Oceana. 2013. *Pengaruh Efektivitas Struktur Pengendalian Intern terhadap Kinerja Perkreditan pada Bank Perkreditan Rakyat di Kota Denpasar*. Universitas Udayana.
- Mangkunegara, Anwar Prabu. 2002. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bandung : Remaja Rosdakarya.
- Marzuki. 2013. *Pengaruh pengendalian intern, sistem akuntansi manajemen dan kapasitas sumber daya manusia terhadap kinerja manajerial (Studi Pada Lembaga Keuangan Mikro di Kota Banda Aceh dan Kabupaten Aceh Besar)*. Universitas Abulyatama Aceh
- Mulyadi. 2002. *Auditing Buku 2 Edisi 6*. Jakarta : Salemba Empat.
- Nurlaila. 2010. *Manajemen Sumber Daya Manusia I*. Penerbit Lepkhair
- Noe, Raymond.A, dkk. 2010. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta : Salemba Empat.
- Pernyataan Standar Akuntansi Keuangan (PSAK) No. 23 Tahun 2009
- Priyatno, Duwi. 2011. *Analisis Statistik Data Lebih Cepat, Efisien dan Akurat*. Yogyakarta : Mediakom.
- Rachmawati, Ike Kusdyah. 2008. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta : Penerbit ANDI.
- Rolasmana, Meza. 2013. *Pengaruh Gaya Kepemimpinan, Efektivitas Pengambilan Keputusan dan Pemberian Kompensasi Insentif Terhadap Kinerja Karyawan Bagian Keuangan Pada Swalayan di Tanjungpinang*. Universitas Maritim Raja Ali Haji.
- Roziqin, Muhammad Zainur. (2010). *Kepuasan Kerja*. Malang : Averroes Press
- Rusthandi, Hana Fatmawati. (2010). *Pengaruh pengendalian intern kas terhadap realisasi pencatatan penerimaan kas*.
- Sunyoto, Danang. 2011. *Analisis Regresi dan Uji Hipotesis*. Yogyakarta : CAPS.
- Sutrisna, Elisia Sowiti. 2010. *Analisis Pengaruh Kompetensi dan Pelaksanaan Audit Internal dalam Menunjang Efektivitas Pengendalian Internal Penjualan*. Bina Nusantara.
- Tunggal, Amin Widjaja. 2013. *Pengendalian Internal Mencegah dan Mendeteksi Kecurangan*. PT. Harvarindo : Jakarta

- Yani, H.M. 2012. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta : Mitra Wacana Media.
- Yulianti, Deri. 2006. *Peranan Pemeriksaan Intern dalam Mengefektifkan Keandalan atas Pengendalian Intern Penagihan Piutang*. Universitas Maritim Raja Ali Haji.
- Wirawan. 2009. *Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia, Salemba Empat* : Jakarta.

LAMPIRAN

**PENGENDALIAN INTERNAL PENDAPATAN**

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
<b>Lingkungan pengendalian</b>						
1	Adanya prosedur pelaksanaan piutang					
2	Adanya uraian tugas mengenai wewenang dan tanggung jawab atas penagihan piutang					
3	Pegawai yang melakukan penagihan piutang mengetahui dan memahami prosedur, kebijakan, tugas dan tanggung jawabnya					
4	Rumah sakit melakukan pengendalian internal atas kegiatan penjualan obat-obatan dan jasa dengan melakukan pemisahan fungsi dan wewenang bagian operasi, bagian penerimaan, dan bagian pencatatan secara jelas, tegas dan konsisten					
<b>Aktivitas pengendalian</b>						
5	Terdapat pemisahan fungsi yang jelas antara fungsi operasi, administrasi dan fungsi penyimpanan kas					
6	Formulir yang berhubungan dengan penerimaan kas memiliki nomor urut tercetak					
7	Adanya verifikasi oleh petugas yang berwenang terhadap potongan yang lebih besar dari biayanya					
8	Terdapat kebijakan manajemen tentang penghapusan piutang					
9	Pada penagihan piutang dibuatkan bukti kwitansi yang memiliki nomor urut tercetak setelah diperiksa terlebih dahulu ke pos masing-masing saldo piutang					
10	Hasil penagihan langsung diserahkan kepada kasir dalam waktu yang tidak terlalu lama dan dalam jumlah yang seharusnya diterima					
11	Pengendalian internal dengan sistem penomoran ( <i>prenumbered</i> ) pada setiap dokumen dan formulir dapat dilakukan dengan sangat baik dan konsisten oleh rumah sakit					
12	Dokumen-dokumen yang digunakan rumah sakit terutama yang digunakan dalam transaksi penjualan obat-obatan dan pelayanan kesehatan (jasa) mampu dipahami dengan sangat baik oleh karyawan di bagian terkait					
13	Sistem dan prosedur pendokumentasian yang sistematis pada setiap transaksi penjualan dan pelayanan kesehatan (jasa), mampu meminimalisir penyimpangan dan kecurangan					

<b>Penaksiran resiko</b>					
14	Adanya cadangan kerugian piutang				
15	Adanya kebijakan mengenai penghapusan piutang tak tertagih				
16	Kinerja bagian pendapatan mampu dievaluasi secara efektif dan berkesinambungan oleh rumah sakit				
17	Rumah sakit memiliki prosedur yang mengatur secara jelas mengenai penggunaan formulir-formulir atau dokumen-dokumen pengelolaan kas				
18	Setiap kas di rumah sakit dipertanggung jawabkan kepada kas induk				
<b>Informasi dan komunikasi</b>					
19	Terdapat diagram arus ( <i>flow chart</i> ) mengenai transaksi penerimaan kas				
20	Terdapat panduan atau pedoman mengenai pengelolaan kas				
<b>Pemantauan</b>					
21	Pemeriksaan secara berkesinambungan untuk memantau efektivitas pengendalian internal pada kegiatan penjualan obat-obatan dan jasa (pelayanan kesehatan)				
22	Manajemen telah melakukan pemantauan atas setiap kegiatan pengendalian internal pada siklus penjualan obat-obatan dan jasa (pelayanan kesehatan)				
23	Adanya evaluasi terhadap pelaksanaan penagihan oleh pihak yang berwenang secara periodik				
24	Adanya pemeriksaan atas transaksi penerimaan kas, pengeluaran kas, dan diadakan pencocokan dengan catatan yang ada oleh bagian pemeriksaan intern				

Kuesioner dimodifikasi dari :

1. Pengaruh pengendalian intern kas terhadap realisasi pencatatan penerimaan kas oleh Hana Famawati Rustandhi (2010)
2. Pengaruh Pengendalian Internal dan Gaya Kepemimpinan Terhadap Kinerja Karyawan SPBU Yogyakarta (Studi Kasus Pada SPBU Anak Cabang Perusahaan RB. Group) oleh Sarita Permata Dewi (2010)
3. Pengaruh Kompensasi terhadap kinerja karyawan bidang keuangan pada seluruh perusahaan perhotelan di kota Tanjungpinang oleh Lully Fitriani (2012).

### KINERJA KARYAWAN KEUANGAN RUMAH SAKIT

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1	Kualitas <i>output</i> pelayanan jasa yang diberikan kepada konsumen selalu baik					
2	Saya selalu mengerjakan tugas sesuai dengan kualitas/mutu yang diinginkan rumah sakit					
3	Saya selalu mengikuti prosedur dengan kualitas/mutu pelayanan jasa yang tetap terjaga					
4	Saya melakukan pekerjaan sesuai dengan fungsi jabatan dan tanggung jawab saya					
5	Saya menyelesaikan suatu pekerjaan dengan ketelitian yang tinggi sehingga menghasilkan kinerja yang baik bagi rumah sakit					
6	Saya menyelesaikan pekerjaan tepat waktu					
7	Kehadiran di tempat kerja akan berpengaruh pada penilaian kinerja saya					

Kuesioner dimodifikasi dari :

1. Pengaruh pemberian insentif terhadap kinerja karyawan di departemen penjualan PT. PUSRI oleh Lia Mayangsari (2013).



**LAMPIRAN OUTPUT SPSS :  
HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS**

1. Variabel Kinerja Karyawan

**Correlations**

		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008
VAR00001	Pearson Correlation	1	.331 <sup>**</sup>	.516 <sup>**</sup>	-.031	.697 <sup>**</sup>	.676 <sup>**</sup>	.247	.802 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)		.014	.000	.819	.000	.000	.069	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55
VAR00002	Pearson Correlation	.331 <sup>**</sup>	1	.357 <sup>**</sup>	.405 <sup>**</sup>	.430 <sup>**</sup>	.036	.007	.556 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)	.014		.007	.002	.001	.795	.960	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55
VAR00003	Pearson Correlation	.516 <sup>**</sup>	.357 <sup>**</sup>	1	.129	.497 <sup>**</sup>	.581 <sup>**</sup>	.272	.745 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)	.000	.007		.348	.000	.000	.045	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55
VAR00004	Pearson Correlation	-.031	.405 <sup>**</sup>	.129	1	.118	-.221	.070	.305 <sup>*</sup>
	Sig. (2-tailed)	.819	.002	.348		.390	.104	.613	.023
	N	55	55	55	55	55	55	55	55
VAR00005	Pearson Correlation	.697 <sup>**</sup>	.430 <sup>**</sup>	.497 <sup>**</sup>	.118	1	.463 <sup>**</sup>	.327 <sup>*</sup>	.796 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.390		.000	.015	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55
VAR00006	Pearson Correlation	.676 <sup>**</sup>	.036	.581 <sup>**</sup>	-.221	.463 <sup>**</sup>	1	.273	.659 <sup>**</sup>
	Sig. (2-tailed)	.000	.795	.000	.104	.000		.044	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55
VAR00007	Pearson Correlation	.247	.007	.272	.070	.327 <sup>*</sup>	.273	1	.527 <sup>**</sup>

	Sig. (2-tailed)	.069	.960	.045	.613	.015	.044		.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55
VAR00008	Pearson Correlation	.802**	.556**	.745**	.305*	.796**	.659**	.527**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.023	.000	.000	.000	
	N	55	55	55	55	55	55	55	55

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.752	8

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	53.7818	35.359	.743	.693
VAR00002	53.5091	39.625	.475	.734
VAR00003	53.3273	38.558	.698	.718
VAR00004	53.5273	42.069	.204	.759
VAR00005	53.4545	38.067	.756	.713
VAR00006	53.5091	38.106	.583	.720
VAR00007	53.5273	39.069	.423	.735
VAR00008	28.8182	11.114	1.000	.736

	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	x10	x11	x12	x13	x14	x15	x16	x17	x18	x19	x20	x21	x22	x23	x24	x25
x1 Pearson Correlation	1	.434**	.205	.001	.256	-.087	.078	.398**	.089	-.059	-.013	-.161	-.019	.028	.278*	.110	-.064	-.027	.083	.237	.370**	.030	.004	-.030	.307*
Sig. (2-tailed)		.001	.132	.992	.059	.529	.571	.003	.518	.667	.925	.241	.890	.838	.040	.426	.642	.842	.549	.081	.005	.829	.975	.828	.023
N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x2 Pearson Correlation	.434*	1	.585**	.334*	.148	.387**	.098	-.031	.309*	.204	.107	.236	.122	.311*	-.154	.399**	.258	.210	.288*	.076	.303*	.254	.191	.218	.534**
Sig. (2-tailed)	.001		.000	.013	.280	.004	.477	.820	.022	.136	.439	.082	.375	.021	.261	.003	.058	.124	.033	.582	.025	.061	.162	.110	.000
N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x3 Pearson Correlation	.205	.585**	1	.070	-.029	.305*	.049	-.117	.313*	.166	.069	.357**	.295*	.168	-.274*	.385**	.228	.097	.101	.050	.153	.157	.133	.208	.371**
Sig. (2-tailed)	.132	.000		.610	.835	.024	.721	.395	.020	.226	.619	.008	.029	.222	.043	.004	.094	.483	.462	.715	.264	.252	.334	.127	.005
N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x4 Pearson Correlation	.001	.334*	.070	1	.084	.016	-.089	-.063	.144	.226	.109	.244	.053	-.028	-.008	.229	.280	.344	.250	.123	.049	.050	.127	.261	.326
Sig. (2-tailed)	.992	.013	.610		.540	.908	.517	.650	.296	.098	.430	.072	.699	.841	.951	.093	.039	.010	.065	.373	.725	.715	.357	.054	.015
N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x5 Pearson Correlation	.256	.148	-.029	.084	1	.027	-.224	.415**	-.162	-.108	-.048	-.058	.064	.082	.314*	.038	-.114	-.087	.090	.411**	.313*	.025	.028	-.038	.254
Sig. (2-tailed)	.059	.280	.835	.540		.844	.101	.002	.239	.433	.729	.674	.644	.551	.020	.781	.409	.530	.513	.002	.020	.854	.842	.780	.061
N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x6 Pearson Correlation	-.087	.387**	.305*	.016	.027	1	.549**	-.241	.459**	.465**	.390**	.330*	.322*	.269*	-.356**	.461**	.206	.115	.155	.069	.223	.246	.215	.354**	.481**
Sig. (2-tailed)	.529	.004	.024	.908	.844		.000	.076	.000	.000	.003	.014	.017	.047	.008	.000	.131	.401	.259	.619	.102	.070	.114	.008	.000
N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x7 Pearson Correlation	.078	.098	.049	-.089	-.224	.549**	1	-.238	.365**	.263	.434**	.086	.263	.195	-.261	.394**	.067	.027	.173	-.026	.096	.318*	.345**	.307*	.348**
Sig. (2-tailed)																									
N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55

	Sig. (2-tailed)	.571	.477	.721	.517	.101	.000		.080	.006	.053	.001	.535	.052	.154	.054	.003	.629	.845	.208	.853	.484	.018	.010	.022	.009
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x8	Pearson Correlation	.398*	-.031	-.117	.063	-.415**	-.241	-.238	1	.120	-.270*	-.141	-.319*	-.349**	-.237	.692**	.187	-.220	-.031	.089	.244	.067	.140	-.277*	-.126	.073
	Sig. (2-tailed)	.003	.820	.395	.650	.002	.076	.080		.384	.046	.305	.018	.009	.081	.000	.171	.107	.821	.517	.073	.626	.308	.041	.358	.595
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x9	Pearson Correlation	.089	.309*	.313*	.144	-.162	.459**	.365**	-.120	1	.354**	.402**	.387**	.245	.069	-.311*	.426**	.468**	.320*	.263	.132	.370**	.489**	.417**	.579**	.583**
	Sig. (2-tailed)	.518	.022	.020	.296	.239	.000	.006	.384		.008	.002	.003	.071	.615	.021	.001	.000	.017	.052	.337	.005	.000	.002	.000	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x10	Pearson Correlation	-.059	.204	.166	.226	-.108	.465**	.263	-.270*	.354**	1	.511**	.345**	.302*	.268*	-.422**	.503**	.246	.089	.082	.065	.430**	.333*	.318*	.411**	.481**
	Sig. (2-tailed)	.667	.136	.226	.098	.433	.000	.053	.046	.008		.000	.010	.025	.048	.001	.000	.071	.518	.554	.636	.001	.013	.018	.002	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x11	Pearson Correlation	-.013	.107	.069	.109	-.048	.390**	.434**	-.141	.402**	.511**	1	.347**	.164	.296*	-.295*	.240	.253	.129	.058	.037	.234	.457**	.264	.283*	.458**
	Sig. (2-tailed)	.925	.439	.619	.430	.729	.003	.001	.305	.002	.000		.010	.230	.028	.029	.078	.062	.349	.676	.786	.085	.000	.051	.036	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x12	Pearson Correlation	-.161	.236	.357**	.244	-.058	.330*	.086	-.319*	.387**	.345**	.347**	1	.409**	.167	-.321*	.462**	.590**	.397**	.229	.170	.376**	.210	.424**	.394**	.524**
	Sig. (2-tailed)	.241	.082	.008	.072	.674	.014	.535	.018	.003	.010	.010		.002	.224	.017	.000	.000	.003	.092	.215	.005	.124	.001	.003	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x13	Pearson Correlation	-.019	.122	.295*	.053	.064	.322*	.263	-.349**	.245	.302*	.164	.409**	1	.450**	-.245	.296*	.169	.139	.129	.104	.404**	.267*	.525**	.238	.450**
	Sig. (2-tailed)	.890	.375	.029	.699	.644	.017	.052	.009	.071	.025	.230	.002		.001	.072	.028	.219	.312	.349	.450	.002	.049	.000	.080	.001
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55

x14	Pearson Correlation	.028	.311*	.168	.028	.082	.269*	.195	-.237	.069	.268*	.296*	.167	.450**	1	-.021	.217	.099	-.054	-.031	.067	.380**	.450**	.542**	.089	.433**
	Sig. (2-tailed)	.838	.021	.222	.841	.551	.047	.154	.081	.615	.048	.028	.224	.001		.878	.112	.472	.694	.822	.625	.004	.001	.000	.518	.001
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x15	Pearson Correlation	.278*	-.154	.274*	.008	.314*	-.356**	-.261	.692**	.311*	-.422**	-.295*	-.321*	-.245	-.021	1	.297*	-.173	-.032	.087	.224	-.007	.172	-.148	-.310*	-.003
	Sig. (2-tailed)	.040	.261	.043	.951	.020	.008	.054	.000	.021	.001	.029	.017	.072	.878		.027	.206	.817	.525	.099	.959	.208	.281	.021	.984
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x16	Pearson Correlation	.110	.399**	.385**	.229	.038	.461**	.394**	-.187	.426**	.503**	.240	.462**	.296*	.217	-.297*	1	.546**	.318*	.468**	.385**	.385**	.390**	.471**	.568**	.693**
	Sig. (2-tailed)	.426	.003	.004	.093	.781	.000	.003	.171	.001	.000	.078	.000	.028	.112	.027		.000	.018	.000	.004	.004	.003	.000	.000	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x17	Pearson Correlation	-.064	.258	.228	.280	.114	.206	.067	-.220	.468**	.246	.253	.590**	.169	.099	-.173	.546**	1	.548**	.411**	.435**	.338*	.469**	.484**	.676**	.614**
	Sig. (2-tailed)	.642	.058	.094	.039	.409	.131	.629	.107	.000	.071	.062	.000	.219	.472	.206	.000		.000	.002	.001	.012	.000	.000	.000	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x18	Pearson Correlation	-.027	.210	.097	.344	.087	.115	.027	-.031	.320	.089	.129	.397**	.139	-.054	-.032	.318	.548**	1	.406**	.132	.097	.147	.272*	.370**	.436**
	Sig. (2-tailed)	.842	.124	.483	.010	.530	.401	.845	.821	.017	.518	.349	.003	.312	.694	.817	.018	.000		.002	.338	.483	.286	.044	.005	.001
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x19	Pearson Correlation	.083	.288*	.101	.250	.090	.155	.173	.089	.263	.082	.058	.229	.129	-.031	.087	.468**	.411**	.406**	1	.543**	.227	.364**	.459**	.552**	.575**
	Sig. (2-tailed)	.549	.033	.462	.065	.513	.259	.208	.517	.052	.554	.676	.092	.349	.822	.525	.000	.002	.002		.000	.095	.006	.000	.000	.000
	N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x20	Pearson Correlation	.237	.076	.050	.123	.411**	.069	-.026	.244	.132	.065	.037	.170	.104	-.067	.224	.385**	.435**	.132	.543**	1	.478**	.221	.275*	.444**	.529**
	Sig. (2-tailed)	.081	.582	.715	.373	.002	.619	.853	.073	.337	.636	.786	.215	.450	.625	.099	.004	.001	.338	.000		.000	.105	.042	.001	.000

N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x21 Pearson Correlation	.370*	.303*	.153	.049	.313*	.223	.096	.067	.370**	.430**	.234	.376**	.404**	.380**	-.007	.385**	.338*	.097	.227	.478**	1	.365**	.554**	.501**	.698**
Sig. (2-tailed)	.005	.025	.264	.725	.020	.102	.484	.626	.005	.001	.085	.005	.002	.004	.959	.004	.012	.483	.095	.000		.006	.000	.000	.000
N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x22 Pearson Correlation	.030	.254	.157	.050	.025	.246	.318*	-.140	.489**	.333*	.457**	.210	.267*	.450**	-.172	.390**	.469**	.147	.364**	.221	.365**	1	.687**	.545**	.630**
Sig. (2-tailed)	.829	.061	.252	.715	.854	.070	.018	.308	.000	.013	.000	.124	.049	.001	.208	.003	.000	.286	.006	.105	.006		.000	.000	.000
N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x23 Pearson Correlation	.004	.191	.133	.127	.028	.215	.345**	-.277*	.417**	.318*	.264	.424**	.525**	.542**	-.148	.471**	.484**	.272*	.459**	.275	.554**	.687**	1	.673**	.700**
Sig. (2-tailed)	.975	.162	.334	.357	.842	.114	.010	.041	.002	.018	.051	.001	.000	.000	.281	.000	.000	.044	.000	.042	.000	.000		.000	.000
N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x24 Pearson Correlation	-.030	.218	.208	.261	-.038	.354**	.307*	-.126	.579**	.411**	.283*	.394**	.238	.089	-.310*	.568**	.676**	.370**	.552**	.444**	.501**	.545**	.673**	1	.692**
Sig. (2-tailed)	.828	.110	.127	.054	.780	.008	.022	.358	.000	.002	.036	.003	.080	.518	.021	.000	.000	.005	.000	.001	.000	.000	.000		.000
N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55
x25 Pearson Correlation	.307*	.534**	.371**	.326*	.254	.481**	.348**	.073	.583**	.481**	.458**	.524**	.450**	.433**	-.003	.693**	.614**	.436**	.575**	.529**	.698**	.630**	.700**	.692**	1
Sig. (2-tailed)	.023	.000	.005	.015	.061	.000	.009	.595	.000	.000	.000	.000	.001	.001	.984	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## 2. Variabel Pengendalian Internal Pendapatan

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.742	22

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	166.8000	299.015	.141	.742
VAR00002	166.4727	290.995	.511	.733
VAR00003	166.2727	294.313	.394	.736
VAR00004	166.4000	295.726	.287	.738
VAR00005	166.3273	290.113	.529	.732
VAR00006	166.6182	292.463	.397	.735
VAR00007	166.2545	289.378	.626	.731
VAR00008	166.4182	285.655	.546	.728
VAR00009	166.4545	289.697	.483	.732
VAR00010	166.5455	286.512	.582	.729
VAR00011	166.4727	290.476	.492	.733
VAR00012	167.0000	286.704	.404	.731
VAR00013	166.6545	285.527	.730	.727
VAR00014	166.6364	286.569	.646	.728
VAR00015	166.6545	289.675	.401	.733
VAR00016	166.7273	289.943	.500	.732
VAR00017	166.7636	292.591	.382	.735
VAR00018	166.7636	284.925	.623	.727
VAR00019	166.9091	284.862	.634	.727
VAR00020	166.7636	284.480	.728	.726
VAR00021	166.5091	285.292	.728	.727
VAR00022	85.3273	75.780	1.000	.876

## HASIL UJI NORMALITAS

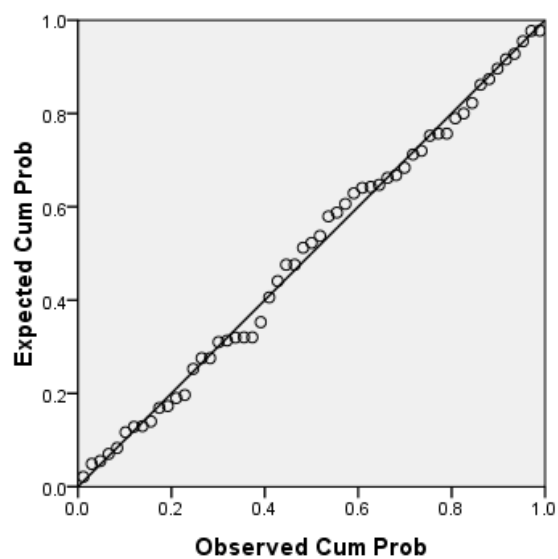
### 1. Kolmogorov Smirnov

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		Unstandardized Residual
N		55
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	2.99093768
Most Extreme Differences	Absolute	.111
	Positive	.111
	Negative	-.059
Kolmogorov-Smirnov Z		.827
Asymp. Sig. (2-tailed)		.501
a. Test distribution is Normal.		

### 2. P-plot

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual

Dependent Variable: Kinerja Karyawan Keuangan





## HASIL UJI T

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	15.446	4.224		3.656	.001		
	Lingkungan Pengendalian	-.484	.220	-.265	-2.203	.032	.835	1.198
	Aktivitas Pengendalian	.573	.144	.605	3.977	.000	.523	1.913
	Penaksiran risiko	.035	.242	.024	.144	.886	.442	2.262
	Informasi dan Komunikasi	.934	.338	.370	2.761	.008	.675	1.483
	Pemantauan	-.210	.238	-.159	-.884	.381	.376	2.661

a. Dependent Variable: Kinerja Karyawan Keuangan

## HASIL UJI F

**ANOVA<sup>d</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	244.295	5	48.859	6.727	.000 <sup>a</sup>
	Residual	355.887	49	7.263		
	Total	600.182	54			

a. Predictors: (Constant), Pemantauan, Lingkungan Pengendalian, Informasi dan Komunikasi, Aktivitas Pengendalian, Penaksiran risiko

b. Dependent Variable: Kinerja Karyawan Keuangan

## HASIL UJI R DAN R<sup>2</sup>

### Hasil Uji Multikolinearitas

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.539 <sup>a</sup>	.291	.277	7.40022

a. Predictors: (Constant), Lingkungan pengendalian

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.828 <sup>a</sup>	.686	.680	4.92383

a. Predictors: (Constant), Aktivitas pengendalian

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.846 <sup>a</sup>	.716	.711	4.68317

a. Predictors: (Constant), Penaksiran risiko

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.540 <sup>a</sup>	.292	.278	7.39529

a. Predictors: (Constant), Informasi dan komunikasi

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.859 <sup>a</sup>	.739	.734	4.49210

a. Predictors: (Constant), Pemantauan

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	1.000 <sup>a</sup>	1.000	1.000	.00000

a. Predictors: (Constant), Pemantauan, Lingkungan pengendalian, Informasi dan komunikasi, Aktivitas pengendalian, Penaksiran risiko